

BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG
TRƯỜNG ĐẠI HỌC
TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG
TP. HỒ CHÍ MINH

Số: 680/TB-TĐHTPHCM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 7 năm 2023

THÔNG BÁO

V/v thực hiện báo cáo phân tích kết quả khảo sát sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kì 2, năm học 2022-2023

Căn cứ Kế hoạch số 227/KH-TĐHTPHCM ngày 10 tháng 3 năm 2023 của Trường Đại học Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh về việc tổ chức khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan;

Căn cứ kết quả dữ liệu khảo sát sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kì 2, năm học 2022-2023 của các Khoa/Bộ môn từ Phòng Khảo thí, Đảm bảo chất lượng và Thanh tra giáo dục báo cáo.

Nhà trường thông báo đến các Khoa/Bộ môn các nội dung sau:

- Về dữ liệu khảo sát sinh viên của các Khoa/Bộ môn (tính đến hết ngày 06/7/2023)

STT	Khoa/Bộ môn	Số lượt khảo sát
1	Khoa Môi trường	604
2	Khoa Quản lý đất đai	99
3	Khoa Khí tượng thủy văn và Biến đổi khí hậu	27
4	Khoa Trắc địa bản đồ và Thông tin địa lý	14
5	Khoa Kinh tế tài nguyên và môi trường	306
6	Khoa Hệ thống thông tin và viễn thám	197
7	Khoa Địa chất và Khoáng sản	27
8	Khoa Tài nguyên nước	10
9	Khoa Quản lý tài nguyên biển và hải đảo	7
10	Khoa Khoa học đại cương	165
11	Khoa Luật và Lý luận chính trị	566
12	Bộ môn GDTC&GDQP	607

- Về việc thực hiện báo cáo khảo sát sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kì 2, năm học 2022-2023

Các Khoa/Bộ môn thực hiện báo cáo phân tích kết quả khảo sát (theo mẫu đính kèm Phụ lục) dựa trên dữ liệu khảo sát của đơn vị (Phòng KTĐBCL&TTGD sẽ chuyển dữ liệu này đến email của từng Trường đơn vị).



Các Khoa/Bộ môn gửi báo cáo phân tích kết quả khảo sát về Nhà trường thông qua Phòng KTĐBCL&TTGD tại địa chỉ email: ktdbcl.ttgd@hcmunre.edu.vn.

Thời gian thực hiện: Từ ngày ra Thông báo **đến hết ngày 18/7/2023**.

Ngoài ra, đề nghị các Khoa/Bộ môn có dữ liệu khảo sát quá ít so với quy mô sinh viên đang theo học trong học kì 2, 2022-2023 của Khoa/Bộ môn, gửi các biện pháp và phương hướng cải tiến bằng văn bản về Nhà trường thông qua Phòng KTĐBCL&TTGD tại địa chỉ email: ktdbcl.ttgd@hcmunre.edu.vn **trước 17h ngày 14/7/2023**.

Đề nghị các đơn vị trực thuộc Trường nghiêm túc thực hiện nội dung của Thông báo./.

Nơi nhận:

- Hiệu trưởng (để b/c);
- Trưởng các Khoa/Bộ môn (để t/h);
- Lưu: VT, P. KTĐBCL&TTGD.



Lê Hoàng Nghiêm



TRƯỜNG ĐẠI HỌC
TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG
TP. HỒ CHÍ MINH
KHOA.....

Số: /BC-.....

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TP. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2023

BÁO CÁO
phân tích kết quả khảo sát sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên
học kì 2, năm học 2022-2023

Kính gửi: Ban Giám hiệu;
Phòng Khảo thí, Đảm bảo chất lượng và Thanh tra giáo dục.

Căn cứ Kế hoạch số 227/KH-TĐHTPHCM ngày 10 tháng 3 năm 2023 của Trường Đại học Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh về việc tổ chức khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan;

Căn cứ kết quả khảo sát ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, Khoa..... báo cáo phân tích kết quả tổng hợp ý kiến phản hồi của sinh viên như sau:

I. Mục đích khảo sát

Thăm dò ý kiến của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên nhằm nâng cao chất lượng dạy và học tại Nhà trường;

II. Quá trình thực hiện

1. Đối tượng và phạm vi khảo sát

- Số giảng viên của Khoa thực hiện giảng dạy các học phần trong năm học 2022-2023:

.....

Trong đó:

- + Số giảng viên có sinh viên tham gia thực hiện khảo sát trên 50% /học phần:
- + Số giảng viên có sinh viên tham gia thực hiện khảo sát dưới 50% /học phần:
- + Số giảng viên không có sinh viên thực hiện khảo sát:
- Sinh viên đại học hệ chính quy khóa.....
- Tổng số sinh viên tham gia khảo sát:.....

Trong đó:

- + Số sinh viên tham gia khảo sát trên 50% /học phần:.....
- + Số sinh viên tham gia khảo sát dưới 50% /học phần:.....
- + Số sinh viên không tham gia thực hiện khảo sát học phần

2. Phương pháp

- Việc lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên được thực hiện bằng phiếu lấy ý kiến theo thang đo Likert với 05 mức độ: 1. Rất không đồng ý, 2. Không đồng ý, 3. Phân vân, 4. Đồng ý, 5. Hoàn toàn đồng ý.

- Khảo sát ý kiến trực tuyến bằng Google Drive: (link khảo sát của Khoa)

3. Thời gian khảo sát: từ 29/3/2023 đến 06/7/2023

III. Thống kê kết quả

1. Cách thống kê kết quả

- Phiếu khảo sát gồm 27 câu hỏi, bao gồm 05 phần chính và các đánh giá khác:

1. Cung cấp thông tin về học phần
2. Nội dung giảng dạy
3. Phương pháp giảng dạy
4. Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học
5. Ý thức trách nhiệm và giao tiếp sư phạm
6. Ý kiến khác

2. Cách xếp loại chất lượng giảng dạy cho từng giảng viên

- Tại mỗi câu hỏi ở sẽ thống kê số lượng phiếu trả lời theo các mức. Từ đó, tính ra tỷ lệ số phiếu trả lời theo các mức. Và cuối cùng là tính TB (có tỷ trọng) của mỗi câu hỏi theo công thức:

$$\text{Trung bình (có tỷ trọng)} = [(\% \text{ mức 1}) \times 1 + (\% \text{ mức 2}) \times 2 + (\% \text{ mức 3}) \times 3 + (\% \text{ mức 4}) \times 4 + (\% \text{ mức 5}) \times 5] / 5$$

- Trung bình (có tỷ trọng) của mỗi tiêu chí là trung bình cộng của TB (có tỷ trọng) của tất cả các câu hỏi trong tiêu chí đó.

Căn cứ xếp loại chất lượng giảng dạy:

TT	Chỉ số TB chất lượng GD	Xếp loại chất lượng GD	Hành động tiếp theo
1	90 – 100	Xuất sắc	Cần tiếp tục duy trì và phổ biến rộng rãi kinh nghiệm cho đồng nghiệp
2	80 – 89	Giỏi	Cần hoàn thiện để nâng cao hơn nữa chất lượng giảng dạy
3	70 – 79	Khá	Cần tích cực cải tiến để nâng cao chất lượng giảng dạy
4	50 – 69	Trung bình	Cần nhanh chóng có kế hoạch khắc phục cụ thể
5	< 49	Yếu	Cần có biện pháp xử lý kịp thời

(Nguồn tham khảo: Báo cáo kết quả khảo sát ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ II, năm học 2015 – 2016, Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TP.

Hồ Chí Minh, 2016 và tham vấn ý kiến một số chuyên gia đảm bảo chất lượng của các Trường Đại học Sư phạm Kỹ Thuật TP. Hồ Chí Minh, Trường Đại học Nông lâm TP. Hồ Chí Minh)

III. Kết quả khảo sát

1. Số lượng giảng viên có sinh viên tham gia thực hiện khảo sát trên 50% /học phần:.....

TT	Tên GV	Tên môn học/Học phần	Số lượng SV tham dự học phần	Tổng số phiếu hợp lệ	Cung cấp thông tin về học phần (1) (%)	Nội dung giảng dạy (2) (%)	Phương pháp giảng dạy (3) (%)	Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học (4) (%)	Ý thức trách nhiệm và giao tiếp sư phạm (5) (%)	Chỉ số CLGD của GV	Chỉ số trung bình CLGD của GV	Xếp loại
1	Nguyễn Văn A	Môn 1		18	88,9	89,4	88,9	89,3	91	89,8		
2		Môn 2										
3		Môn 3										
4			30	77,3	77,2	77,9	79,1	78,7	78,4		
...

Xếp loại chất lượng GD của GV	Xuất sắc	Giỏi	Khá	Trung bình	Yếu	TỔNG
Số lượng						
Tỷ lệ (%)						

Phân tích chi tiết từng kết quả cụ thể theo số liệu thống kê ở bảng trên (BẮT BUỘC)

.....

2. Số lượng giảng viên có sinh viên tham gia thực hiện khảo sát dưới 50% /học phần:.....

TT	Tên GV	Tên môn học/Học phần	Số lượng SV tham dự học phần	Tổng số phiếu hợp lệ	Cung cấp thông tin về học phần (1) (%)	Nội dung giảng dạy (2) (%)	Phương pháp giảng dạy (3) (%)	Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học (4) (%)	Ý thức trách nhiệm và giao tiếp sư phạm (5) (%)	Chỉ số CLGD của GV	Chỉ số trung bình CLGD của GV	Xếp loại
1	Nguyễn Văn A	BM.....		18	88,9	89,4	88,9	89,3	91	89,8		Giỏi
2	Nguyễn Văn A	Môn C										
3	Nguyễn Văn A	Môn D										
4	BM....		30	77,3	77,2	77,9	79,1	78,7	78,4		Khá
...

Xếp loại chất lượng GD của GV	Xuất sắc	Giỏi	Khá	Trung bình	Yếu	TỔNG
Số lượng						
Tỷ lệ (%)						

Phân tích chi tiết từng kết quả cụ thể theo số liệu thống kê ở bảng trên (BẮT BUỘC)

.....

3. Số lượng giảng viên không có sinh viên thực hiện khảo sát:

STT	Họ và tên giảng viên

Phân tích chi tiết từng kết quả cụ thể theo số liệu thống kê ở bảng trên (BẮT BUỘC)

.....
.....

4. Điều hài lòng nhất về giảng viên giảng dạy học phần này

.....
.....

5. Điều không hài lòng nhất về giảng viên giảng dạy học phần này

.....
.....

6. Những góp ý để giảng viên giảng dạy tốt hơn học phần này

.....
.....

IV. Tổng hợp và phân tích các nguyên nhân dẫn đến các tiêu chí có kết quả đánh giá tốt (BẮT BUỘC)

.....
.....

V. Tổng hợp và phân tích các nguyên nhân dẫn đến các tiêu chí có kết quả đánh giá không tốt (BẮT BUỘC)

.....
.....

VI. Kết luận

.....
.....

VII. Kiến nghị

.....
.....

TRƯỞNG KHOA/BỘ MÔN

(Ký và ghi rõ họ tên)



PHIẾU KHẢO SÁT Ý KIẾN PHẢN HỒI CỦA NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN VÀ CÁC HOẠT ĐỘNG HỖ TRỢ NGƯỜI HỌC

Nhằm góp phần nâng cao chất lượng dạy và học, Nhà trường rất mong sinh viên vui lòng cho ý kiến phản hồi về hoạt động giảng dạy của giảng viên bằng cách trả lời các câu hỏi trong phiếu khảo sát này. Hãy đánh dấu (X) vào ô thích hợp.

1. Học phần: 2. Lớp:
3. Ngành: 4. Họ và tên giảng viên:
5. Học kỳ:

Hãy cho biết mức độ đồng ý của Anh/Chị bằng cách đánh dấu (X) vào ô thích hợp cho các tiêu chí từ 1 đến 5.

1: Rất không đồng ý; 2: Không đồng ý; 3: Phân vân; 4: Đồng ý; 5: Hoàn toàn đồng ý

TT	Nội dung khảo sát	Mức độ				
		1	2	3	4	5
I	Cung cấp thông tin về học phần					
1	Ngay từ buổi đầu học tập GV trình bày rõ ràng mục tiêu, chuẩn đầu ra của học phần và đóng góp của học phần nhằm đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo					
2	Ngay từ buổi đầu học tập GV trình bày rõ ràng phương pháp và yêu cầu học tập học phần đối với người học					
3	Ngay từ buổi đầu học tập GV trình bày rõ ràng phương thức kiểm tra đánh giá học phần					
4	GV giới thiệu các nguồn tài liệu học tập, tài liệu tham khảo và nơi có thể tiếp cận các tài liệu này.					
II	Nội dung giảng dạy	1	2	3	4	5
5	Phù hợp mục tiêu, chuẩn đầu ra học phần					
6	Đảm bảo sự chính xác, rõ ràng, logic và có trọng tâm					
7	Được mở rộng và cập nhật					
8	Gắn gũi với thực tiễn, nghề nghiệp của người học					
9	Gắn kết và kế thừa tri thức các học phần liên quan trong chương trình đào tạo					
III	Phương pháp giảng dạy	1	2	3	4	5
10	Ngôn ngữ diễn đạt rõ ràng, dễ hiểu					
11	Sinh động, tạo hứng thú và khơi dậy tính tích cực của người học					
12	Khuyến khích tư duy độc lập và sáng tạo của người học					
13	Phối hợp kinh hoạt, khéo léo các phương pháp dạy học					
14	Sử dụng hiệu quả các phương tiện hỗ trợ dạy – học					
15	Hướng dẫn rõ ràng và có biện pháp kiểm tra tự học, tự nghiên cứu của người học					
16	Phân phối thời gian hợp lý, phù hợp mục tiêu và nội dung giờ học					
IV	Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học	1	2	3	4	5
17	Đảm bảo sự công bằng, chính xác và khách quan					

TT	Nội dung khảo sát	Mức độ				
18	Công khai thang điểm và tiêu chí đánh giá					
19	Hình thức kiểm tra đánh giá phù hợp mục tiêu, nội dung giảng dạy					
20	Phản hồi kịp thời kết quả kiểm tra, đánh giá cho người học					
21	Kết quả kiểm tra, đánh giá được phản hồi cả về điểm số và ý kiến nhận xét					
V	Ý thức trách nhiệm và giao tiếp sư phạm	1	2	3	4	5
22	Đảm bảo giảng dạy theo đúng chương trình học phần					
23	Đảm bảo thực hiện đúng thời khóa biểu, thời gian lên lớp, kế hoạch dạy bù, có thông báo trước khi thay đổi lịch					
24	Sử dụng thời gian lên lớp đúng mục đích và hiệu quả					
25	Nhiệt tình, sẵn sàng hướng dẫn, giải đáp thắc mắc của người học trong và ngoài giờ lên lớp					
26	Có thái độ thân thiện, tôn trọng người học					
27	Trang phục, lời nói, hành vi phù hợp chuẩn mực nhà giáo					

VI. Ý kiến đóng góp của Anh/Chị về hoạt động giảng dạy của giảng viên (hãy ghi cụ thể)

1. Điều hài lòng nhất về giảng viên giảng dạy học phần này:

.....

2. Điều không hài lòng nhất về giảng viên giảng dạy học phần này:

.....

3. Những góp ý để giảng viên giảng dạy tốt hơn học phần này:

.....

4. Ý kiến khác:

.....

Chân thành cảm ơn ý kiến đóng góp của Anh/Chị./.